

**Протокол**  
**подведения итогов открытого конкурса в электронной форме**  
**0195400000320000073**

Москва

«17» сентября 2020г.

**Заказчиком является:** МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600218230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1. Наименование объекта закупки: Организационно-техническое и информационное обеспечение выполнения работ (оказания услуг) по подготовке и проведению «Российского научного форума «Экология и общество: баланс интересов»**

**2. Начальная (максимальная) цена контракта: 3 083 195 руб.**

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «17» августа 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№1	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"
2	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"

3	№3	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"
4	№4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"
5	№5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"
6	№6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000320000073 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	ФГБУН ВОЛНЦ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№4	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№5	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№6	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№2	ООО "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"	Соответствует	Соответствует требованиям
6	№1	ЗАО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Решение	Обоснование решения
1	№1	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№2	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
3	№3	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
4	№4	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
5	№5	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

6	№6	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
---	----	--	---------------------------

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ЗАО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"		ООО "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"	
	Заявка №1		Заявка №2	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
<b>ИТОГО</b>		3		3
<b>Допустить, признать участником закупки</b>		3		3
<b>Отказать в допуске</b>		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБУН ВОЛНЦ РАН		ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №3		Заявка №4	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации

Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
<b>ИТОГО</b>		3		3
<b>Допустить, признать участником закупки</b>		3		3
<b>Отказать в допуске</b>		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"		ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	
	Заявка №5		Заявка №6	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
<b>ИТОГО</b>		3		3
<b>Допустить, признать участником закупки</b>		3		3
<b>Отказать в допуске</b>		0		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ЗАО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ФГБУН ВОЛНЦ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям

4	№4	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№5	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям
6	№6	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ЗАО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБУН ВОЛНЦ РАН	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников

Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	
	Заявка №6	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»**

**Значимость критерия – 60%**

**Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:**

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ( $ЦБ_i$ ), определяется по следующей формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$  - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

**Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ( $ЦР_i$ ) определяется по формуле:**

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_ц$$

где:

$ЦБ_i$  – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_ц$  – коэффициент значимости данного критерия.

**Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».**

**Значимость критерия – 40%**

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

**Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ( $НЦР_i$ ) определяется по формуле:**

$$НЦР_i = (НЦБ_{Ктр_i} + НЦБ_{Об_i} + НЦБ_{Др_i}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$НЦБ_{Ктр_i}$  – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$НЦБ_{Об_i}$  – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$НЦБ_{Др_i}$  – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$КЗ_{Кв}$  – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы,



связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

## **2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).**

**Значимость показателя – 35%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2014-2019 годы, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, экономических и педагогических наук (не менее 40 % от общего количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (**в совокупности**):

- заверенные копии трудовых книжек, или заверенные копии приказов о назначении на должность, или заверенный список специалистов (привлекаемых к выполнению работ (услуг)), или заверенные договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);

- заверенные копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);

- заверенный список исполненных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидии), подтвержденный скан-копиями подписанных титульных листов отчетов (по завершенным государственным контрактам, исполненным самим Участником закупки) и списков исполнителей к ним за период 2014-2019 годы.

Копии документов, должны быть заверены надлежащим образом (дата, подпись, печать организации) не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{ктр\_пред}}$ ) – 10 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических, экономических и педагогических наук – не менее 40% от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

– в случае, если  $K_{\text{ктр\_max}} < K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_max}}),$$

– в случае если  $K_{\text{ктр\_max}} \geq K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ}_{\text{ктр\_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$ ,

где:

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$  - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр\_i}}$  – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр\_max}}$  – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных

специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр\_пред}}$  – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$  - рейтинг (количество баллов)  $i$ -й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр\_max}}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)<sup>1</sup>, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке опыта работ (услуг) за период 2014-2019 годы по каждому специалисту будут учитываться специалисты, которые принимали участие в выполнении работ (услуг) по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), выполненным самим Участником закупки, в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) с указанием реестровых номеров государственных контрактов или соглашений. Участие специалистов в выполнении работ (услуг) по договорам субподряда в рамках выполнения работ по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), которое невозможно подтвердить на основе открытых государственных источников, в опыте работ (услуг) по специалисту(ам) учитываться не будут.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

– отсутствия копий документов (**по совокупности**) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, экономических и педагогических наук, а также отсутствия сведений об опыте специалиста по проведению аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) за период 2014-2019 годы – специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;

– в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, экономических и педагогических наук;

- в случае неподтверждения наличия специалистов, а именно научных сотрудников имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических, экономических и педагогических наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов  $\text{НЦБ}_{\text{ктр}i}=0$

## **2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.**

**Значимость показателя – 35%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых государственных контрактов

<sup>1</sup> Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

(занесенных в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок) (грантов, соглашений о предоставлении субсидий) за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов, а также средств бюджетных учреждений, в том числе соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2014-2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: организация участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2014-2019 годы с приложением копий государственных контрактов ( договоров, грантов, соглашений о предоставлении субсидий, распоряжений или иных документов) о предоставлении средств из федерального бюджета и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), при условии, что цена такого государственного контракта (гранта, соглашения о предоставлении субсидии) составляет не менее 3 % от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{Об\ пред}$ ) – 3 государственных контрактов (грантов, соглашений о предоставлении субсидий).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если  $K_{Об\max} < K_{Об\ пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\ i} / K_{Об\max}),$$

- в случае если  $K_{Об\max} \geq K_{Об\ пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\ i} / K_{Об\ пред});$$

при этом  $НЦБ_{Об\max} = КЗ_{Об} \times 100$ ,

где:

$КЗ_{Об}$  – коэффициент значимости показателя;

$K_{Об\ i}$  – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\max}$  – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Об\ пред}$  – предельное число контрактов установленное заказчиком;

$НЦБ_{Об\ i}$  – рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Об\max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014-2019 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием

**ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг)** занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок). Государственные контракты, занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (грантов, соглашений, субсидий) за период 2014-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов,  $НЦБ_{Оби} = 0$ .

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов (грантов, соглашений, субсидий), дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок и актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг).
- скан-копии указанных грантов, соглашений, субсидий, и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершенных грантов, соглашений, субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов, а также средств бюджетных учреждений, в том числе соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации.

### **2.3. Деловая репутация Участника закупки**

**Значимость показателя – 30%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника (сотрудников Участника) по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2014-2019 гг., сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг (организация научных, научно-технических, научно-образовательных, мероприятий (конференций, выставок, семинаров, круглых столов, форумов, съездов, конгрессов, школ молодых ученых и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации);

б) Предельное количественное значение показателя ( $Кдр_{пред}$ ) - 10 отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, почетных званий или позитивной информации о деятельности Участника (сотрудников Участника) в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если  $К др_{max} \geq Кдр_{пред}$  ,  
 $НЦБ(Др_i) = КЗдр \times 100 \times (К др_i / Кдр_{пред})$ ;  
при этом  $НЦБ(Др)_{max} = КЗдр \times 100$ ,

в случае, если  $К др_{max} < Кдр_{пред}$ , по формуле:

$НЦБ(Др_i) = КЗдр \times 100 \times (К др\_i / Кдр\_max),$

где:

КЗдр – коэффициент значимости показателя;

К др\_i – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

Кдр\_max – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

Кдр\_пред – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

НЦБ(Др) - рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

НЦБ(Др)\_max – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов  $НЦБ(Др_i) = 0$ .

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ за работы (услуги) Участника закупки и сотрудников Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).

- отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

- отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

- отзывы, выписанные на сотрудника (ов) Участника закупки, не учитываются;

- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

### **Порядок определения итогового рейтинга**

Итоговый рейтинг заявки ( $ИР_i$ ) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_i$$

где:

ЦР\_i – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦР\_i – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00%	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
<b>Всего</b>	<b>100</b>			

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы,	40.00	88,33	35,333333333333

	связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			
2	Цена контракта	60.00	2 300 000,00	60

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	66,67	23,3333333333333
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	100	30

#### Критерии по заявке 4

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	35	14

2	Цена контракта	60.00	2 300 000,00	60
---	----------------	-------	--------------	----

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

#### Критерии по заявке 5

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	11,67	4,67
2	Цена контракта	60.00	2 700 000,00	51,111111111111

№	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент	Среднеар	Балл с
---	----------------------------	----------------	-------------	----------	--------



п/п	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		коэффициент значимости показателя критерия оценки	арифметическая оценка, присваиваемая заявке	учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	33,33	11,67
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

#### Критерии по заявке 6

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0
2	Цена контракта	60.00	2 600 000,00	53,076923076923

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости	Среднеарифметическая оценка,	Балл с учетом коэффициента значимости

	собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		показатель критерия оценки	присваиваемая заявке	значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

#### Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0
2	Цена контракта	60.00	2 799 000,00	49,30332261522

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		оценки		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

#### Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0
2	Цена контракта	60.00	2 800 000,00	49,285714285714

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

#### Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом	40.00	88,33	88,33	88,33	88,33	88,33	35,33333333333333

	контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2300000,00	60

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Анрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	100	100	100	100	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	23,33333333333333
3	2.3. Деловая репутация	30.00	100	100	100	100	100	30

	Участника закупки							
--	----------------------	--	--	--	--	--	--	--

Критерии по заявке 4

№ п/п	Критерий оценки	Коэффи- циент значим ости критери я оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеа- рифмети- ческая оценка, присваи- ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатолье- вич	Андриан ов Виктор Львович	Евдокухи н Дмитрий Михайло- вич	Симонен- ко Артем Петрович		
1	Квалификаци- я участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенног- о уровня	40.00	35	35	35	35	35	14
2	Цена контракта	60.00					2300000, 00	60

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффи- циент значим ости критери я оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеа- рифмети- ческая оценка, присваи- ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатолье- вич	Андриан ов Виктор Львович	Евдокухи н Дмитрий Михайло- вич	Симонен- ко Артем Петрович		

1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	100	100	100	100	100	35
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 5

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдоухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых	40.00	11,67	11,67	11,67	11,67	11,67	4,67

	ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2700000,00	51,11111111111111

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ	35.00	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	11,67



	(оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 6

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдоухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенног	40.00	0	0	0	0	0	0

	о уровня							
2	Цена контракта	60.00					2600000,00	53,076923076923

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	0	0	0	0	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

#### Критерии по заявке 2

№	Критерий	Коэффициент	Сведения об оценке заявки по каждому	Среднеарифметическая	Балл с учетом
---	----------	-------------	--------------------------------------	----------------------	---------------

п/п	оценки	коэффициент значимости критерия оценки	члену комиссии				рифметическая оценка, присваиваемая заявке	коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0	0	0	0	0
2	Цена контракта	60.00					2799000	49,3033226152 2

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Средне рифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)	35.00	0	0	0	0	0	0

	предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	0	0	0	0	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования	40.00	0	0	0	0	0	0

	и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2800000,00	49,285714285714

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Симоненко Артем Петрович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ	35.00	0	0	0	0	0	0

	(услуг) и объему финансирован ия.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000073 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер заявки	Наименование участника	ИНН	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№3	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"	3525086170	2300000.00	25,4%
2	№4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"	7801297571	2300000.00	25,4%
3	№5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	2346018510	2700000.00	12,42%
4	№6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	7104523921	2600000.00	15,67%
5	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОРПОРАЦИЯ "МЕЙК"	5043052972	2799000.00	9,21%
6	№1	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АНАЛИЗ, КОНСУЛЬТАЦИИ И МАРКЕТИНГ"	7733014180	2800000.00	9,18%

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073 участника, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого присвоен первый номер: ФГБУН

ВОЛНЦ РАН, ИНН 3525086170, адрес: 160014, Российская Федерация, ОБЛ ВОЛОГОДСКАЯ, Г ВОЛОГДА, УЛ ГОРЬКОГО, 56А, .

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ", ИНН 7801297571, адрес: 191124, Российская Федерация, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НАБ СИНОПСКАЯ, ДОМ 50А, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 82.

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000073 будет размещен в Единой электронной торговой площадке (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

**Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:**

<b>Председатель комиссии:</b>	_____	<b>/Мякинин Дмитрий Анатольевич/</b>
<b>Зам. председателя комиссии:</b>	_____	<b>/Андрианов Виктор Львович/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Евдокухин Дмитрий Михайлович/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Симоненко Артем Петрович/</b>