

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000320000062

«01» сентября 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600128230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организационное обеспечение выполнения работ по подготовке и проведению Международной конференции «Актуальные вопросы развития биоресурсных коллекций для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований»

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 700 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «30» июля 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"
2	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"
3	№4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"
4	№5	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"
5	№6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000320000062 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№1	ИЦИГ СО РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№5	ФГБНУ ВНИИФ	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№4	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№6	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Решение	Обоснование решения
-------	--------------------------------	---------	---------------------

1	№1	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№2	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
3	№4	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
4	№5	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
5	№6	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИЦИГ СО РАН		ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №1		Заявка №2	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4		4
Допустить, признать участником закупки		4		4
Отказать в допуске		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"		ФГБНУ ВНИИФ	
	Заявка №4		Заявка №5	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4		4
Допустить, признать участником закупки		4		4
Отказать в допуске		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	
	Заявка №6	
Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Допустить, признать участником закупки		4
Отказать в допуске		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИЦИГ СО РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№5	ФГБНУ ВНИИФ	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№6	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИЦИГ СО РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБНУ ВНИИФ	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	
	Заявка №6	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц}$$

где:

ЦБ_i – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

КЗ_c – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_i) определяется по формуле:

$$\text{НЦР}_i = (\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i} + \text{НЦБ}_{\text{Об}i} + \text{НЦБ}_{\text{Др}i}) \times \text{КЗ}_{\text{Кв}}$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$\text{НЦБ}_{\text{Об}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$\text{НЦБ}_{\text{Др}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$\text{КЗ}_{\text{Кв}}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ

(оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017-2019 годы, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук (не менее 50 % от общего количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (**в совокупности**):

- заверенные копии трудовых книжек, или заверенные копии приказов о назначении на должность, или заверенный список специалистов (привлекаемых к выполнению работ (услуг)), или заверенные договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);
- заверенные копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);
- заверенный список исполненных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий), подтвержденный скан-копиями подписанных титульных листов отчетов (выполненных самим Участником закупки по завершенным государственным контрактам и соглашениям о предоставлении субсидий) и списков исполнителей к ним за период 2017-2019 годы.

Копии документов, должны быть заверены надлежащим образом (дата, подпись, печать организации) не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 15 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических наук – не менее 50% от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

– в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}}),$$

– в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр_max}}$ – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ

УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке опыта работ (услуг) за период 2017-2019 годы по каждому специалисту будут учитываться специалисты, которые принимали участие в выполнении работ (услуг) по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), выполненным самим Участником закупки, в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) с указанием реестровых номеров государственных контрактов или соглашений. Участие специалистов в выполнении работ (услуг) по договорам субподряда в рамках выполнения работ по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), которое невозможно подтвердить на основе открытых государственных источников, в опыте работ (услуг) по специалисту(ам) учитываться не будут.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

– отсутствия копий документов (**по совокупности**) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук, а также отсутствия сведений об опыте специалиста по проведению аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) в области организации участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017-2019 годы – специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;

– в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук;

в случае неподтверждения наличия специалистов, а именно научных сотрудников имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов $НЦБ_{к\text{т}i}=0$

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых государственных контрактов (занесённых в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок)) за счёт средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов, а также средств бюджетных учреждений, в том числе грантов, соглашений на предоставление субсидий из федерального бюджета Российской Федерации за период 2017-2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: с приложением копий государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий) о предоставлении средств из федерального бюджета и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), при условии, что цена такого государственного контракта (гранта, соглашения, субсидии) составляет не менее 10% от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об\text{ пред}}$) – 6 государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{Об\text{ max}} < K_{Об\text{ пред}}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = K_{ЗОб} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\text{ max}}),$$

- в случае если $K_{Об\ max} \geq K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Об\ i} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\ i} / K_{Об\ пред})$;

при этом $НЦБ_{Об\ max} = KЗ_{Об} \times 100$,

где:

$KЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{Об\ i}$ – число контрактов в Заявке i -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\ max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Об\ пред}$ – предельное число контрактов установленное заказчиком;

$НЦБ_{Об\ i}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Об\ max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2017-2019 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием **ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг)** занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок). Государственные контракты, занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий) за период 2017-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{Об\ i} = 0$.

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов, дополнительных соглашений к ним (при наличии), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок.

- скан-копии указанных грантов, соглашений на предоставление субсидий, дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершенных грантов, соглашений на предоставление субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информации в открытых федеральных или

региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг (организация научных, научно-технических, научно-образовательных, мероприятий (конференций, выставок, семинаров, круглых столов, форумов, съездов, конгрессов, школ молодых ученых и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации) за период 2017-2019 г.г.;

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{др_пред}$) - 20 отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, почетных званий или позитивной информации о деятельности Участника (сотрудников Участника) в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,
 $НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред})$;
при этом $НЦБ_{(Др)_max} = КЗ_{др} \times 100$,

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max})$,

где:

$КЗ_{др}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др_max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

$НЦБ_{(Др)}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{(Др)_max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов $НЦБ_{(Дрi)} = 0$.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ за работы (услуги) Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).

- отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

- отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

- отзывы, выписанные на сотрудника(ов) Участника закупки, не учитываются;
- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки ($ИР_i$) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_i$$

где:

$ЦР_i$ – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

$НЦР_i$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00%	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.3. Деловая	30.00%	лучшим условием

		репутация Участника закупки		исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаема я участником закупки цена контракта в рублях	-	-
Всего	100			

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Средне рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	53,33	21,33
2	Цена контракта	60.00	2100000	60

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Средне рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и				

	других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	66,67	23,33
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	100	30

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	72,0	28,8
2	Цена контракта	60.00	2600000	48,46

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее	35.00	100	35

	ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	значение			
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	6,67	2

Критерии по заявке 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	17,50	7
2	Цена контракта	60.00	2160000	58,33

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	50	17,5

	с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.				
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	5,83	2,33
2	Цена контракта	60.00	2200000	57,27

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и				

	других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	16,67	5,83
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 6 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"

№	Критерии оценки	Коэффициент	Среднеа	Балл с учетом
---	-----------------	-------------	---------	---------------

п/п		значимости критерия оценки	рифметическая оценка, присваиваемая заявке	коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	11,67	4,67
2	Цена контракта	60.00	2500000	50,4

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0

	(руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).				
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	33,33	11,67
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андреев Виктор Львович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие	40.00	53,33	53,33	53,33	53,33	21,33	

	у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2100000	60

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрианов Виктор Львович		
1	2.1. Квалифи	35.00	0	0	0	0	0	0

	кация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	23,33
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	100	100	100	100	100	30

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"

№	Критерий	Коэффициент	Сведения об оценке заявки по каждому	Среднее	Балл с учетом
---	----------	-------------	--------------------------------------	---------	---------------

п/п	оценки	т значимости критерия оценки	члену комиссии				рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатолье вич	Симонен ко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорье вна	Андреан ов Виктор Львович		
1	Квалифика ция участник ов закупки, в том числе наличие у них финансов ых ресурсов, на праве собствен ности или ином законном основани и оборудов ания и других материал ьных ресурсов, опыта работы, связанног о с предмето м контракт а, и деловой репутаци и, специали стов и иных работник ов определе нного уровня	40.00	72,0	72,0	72,0	72,0	72,0	28,8
2	Цена контракт	60.00					2600000	48,46

3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	2
---	--	-------	------	------	------	------	------	---

Критерии по заявке 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрианов Виктор Львович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и	40.00	17,5	17,5	17,5	17,5	7	

	деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2160000	58,33

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрианов Виктор Львович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопостав	35.00	50	50	50	50	50	17,5

	оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
2	Цена контракта	60.00					2200000	57,27

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрианов Виктор Львович		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для	35.00	0	0	0	0	0	0

	выполнения работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	5,83
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 6 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрянов Виктор Львович		
1	Квалификация участников закупки, в том	40.00	11,67	11,67	11,67	11,67	4,67	

1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	11,67
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в

открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер заявки	Наименование участника	ИНН	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"	7801297571	2100000.00	22,22%
2	№1	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"	5408100138	2600000.00	3,7%
3	№5	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"	5032037073	2160000.00	20%
4	№4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ	2346018510	2200000.00	18,51%

		ТЕХНОЛОГИЙ"			
5	№6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННО Й ОТВЕТСТВЕННО СТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРА ЗВИТИЕ"	7104523921	2500000.00	7,4%

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем(ями) открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062 участника, который(ые) предложил(и) лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке(ам) на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого(ых) присвоен первый номер: ООО "ПАНАЦЕЯ", ИНН 7801297571, адрес: 191124, Российская Федерация, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НАБ СИНОПСКАЯ, ДОМ 50А, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 82.

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК", ИНН 5408100138, адрес: 630090, Российская Федерация, ОБЛ НОВОСИБИРСКАЯ, Г НОВОСИБИРСК, ПР-КТ АКАДЕМИКА ЛАВРЕНТЬЕВА, ДОМ 10, .

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000062 будет размещен в Единой электронной торговой площадке (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии: _____ /Мякинин Дмитрий
Анатольевич/
Зам. председателя комиссии: _____ /Андрианов Виктор Львович/
Член комиссии: _____ /Симоненко Артем Петрович/
Секретарь комиссии: _____ /Денисова Ирина Григорьевна/