

Протокол
подведения итогов открытого конкурса в электронной форме
0195400000319000030

«29» мая 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100190028230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1. Наименование объекта закупки: Организационно-техническое обеспечение участия
Минобрнауки России в деловой программе Российско-Китайского ЭКСПО**

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 5 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «24» апреля 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Зам. председателя комиссии: Смирнов Виктор Михайлович

Член комиссии: Христофоров Дмитрий Станиславович

Член комиссии: Филимонов Алексей Владимирович

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Афонин Олег Николаевич

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

ТАБЛИЦА

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000030 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№5	ООО "МАЙНДМАЙС"	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
2	№1	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
3	№4	ГУУ	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
4	№2	ИКТИ РАН	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
5	№3	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№5	ООО "МАЙНДМАЙС"	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
2	№1	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
3	№4	ГУУ	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
4	№2	ИКТИ РАН	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям
5	№3	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	Допущен к участию и признан участником	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МАЙНДМАЙС"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ГУУ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ИКТИ РАН	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Допущен к участию и признан участником	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№5	ООО "МАЙНДМАЙС"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№1	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	ГУУ	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№2	ИКТИ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№3	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫ Х ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МАЙНДМАЙС"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ГУУ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ИКТИ РАН	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

- в случае если $Ц_{\min} > 0$,

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100$$

- в случае если $Ц_{\min} \leq 0$,

где:

C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_ц$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_ц$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = (НЦБК_{тp_i} + НЦБО_{б_i} + НЦБД_{p_i}) \times КЗКв$$

где:

$НЦБК_{тp_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$НЦБО_{б_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$НЦБД_{p_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$КЗКв$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в Международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (ККтр_пред) – 10 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{Ктр_max}} < K_{\text{Ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = K3_{\text{Ктр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр_i}} / K_{\text{Ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{Ктр_max}} \geq K_{\text{Ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = K3_{\text{Ктр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр_i}} / K_{\text{Ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{Ктр_max}} = K3_{\text{Ктр}} \times 100$,

где:

НЦБ Ктр - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{\text{Ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K3_{\text{Ктр}}$ - коэффициент значимости показателя, равный 0,2;

$K_{\text{Ктр_max}}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = 0.$$

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Показатель 2.2 Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой контракта (договора) не менее 50 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб_пред) – 5 контрактов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

- в случае, если $K_{\text{Об_max}} < K_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = K3_{\text{Об}} \times 100 \times (K_{\text{Об_i}} / K_{\text{Об_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{Об_max}} \geq K_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = K3_{\text{Об}} \times 100 \times (K_{\text{Об_i}} / K_{\text{Об_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{Об_max}} = K3_{\text{Об}} \times 100$,

где:

НЦБ Об – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{\text{Об_i}}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

$K_{\text{Об_пред}}$ – предельное число контрактов;

$K_{\text{Об_max}}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным

в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

КЗ Об – коэффициент значимости показателя, равный 0,5.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

НЦБОб = 0

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2015 - 2018 г.г., подтверждающих опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя (КДр_пред) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае если $K_{Др_max} \geq K_{Др_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Др} = KЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_пред});$

при этом $НЦБ_{Др_max} = KЗ_{Др} \times 100,$

- в случае, если $K_{Др_max} < K_{Др_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$НЦБ_{Др} = KЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_max}),$

где:

НЦБ Др - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{Др_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{Др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$KЗ_{Др}$ – коэффициент значимости показателя, равный 0,3,

$НЦБ_{Др_max}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг), присваивается 0 баллов: $НЦБ_{Др} = 0.$

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов,

благодарностей, официальных отзывов)) раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (ИРi) определяется по формуле:

$$ИРi = ЦРi + НЦРi$$

где:

ЦРi – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦРi – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ"

Предложение о цене контракта – 3 000 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	60	100	60
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	100	60
Филимонов Алексей Владимирович	60	100	60
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	100	60
Афонин Олег Николаевич	60	100	60

Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Предложение о цене контракта – 3 420 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	60	87,72	52,63
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	87,72	52,63
Филимонов Алексей Владимирович	60	87,72	52,63
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	87,72	52,63
Афонин Олег Николаевич	60	87,72	52,63

Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Предложение о цене контракта – 4 400 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	60	68,18	40,91
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	68,18	40,91
Филимонов Алексей Владимирович	60	68,18	40,91
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	68,18	40,91
Афонин Олег Николаевич	60	68,18	40,91

Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАЙНДМАЙС"**Предложение о цене контракта – 4 550 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	60	65,93	39,56
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	65,93	39,56
Филимонов Алексей Владимирович	60	65,93	39,56
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	65,93	39,56
Афонин Олег Николаевич	60	65,93	39,56

Заявка № 3 АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ"**Предложение о цене контракта – 4 999 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	60	60,01	36,01
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	60,01	36,01
Филимонов Алексей Владимирович	60	60,01	36,01
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	60,01	36,01
Афонин Олег Николаевич	60	60,01	36,01

Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
------------------------------	--	---	---------------------------------------

Смирнов Виктор Михайлович	40	41	16,40
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	41	16,40
Филимонов Алексей Владимирович	40	41	16,40
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	41	16,40
Афонин Олег Николаевич	40	41	16,40

**Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	40	60	24
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	60	24
Филимонов Алексей Владимирович	40	60	24
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	60	24
Афонин Олег Николаевич	40	60	24

**Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ИНСТИТУТ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	40	7	2,8
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	7	2,8
Филимонов Алексей Владимирович	40	7	2,8
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	7	2,8
Афонин Олег Николаевич	40	7	2,8

Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАЙНДМАЙС"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	40	100	40
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	100	40
Филимонов Алексей Владимирович	40	100	40
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	100	40
Афонин Олег Николаевич	40	100	40

**Заявка № 3 АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СОВЕТ ПО
РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Смирнов Виктор Михайлович	40	0	0
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	0	0
Филимонов Алексей Владимирович	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬН ОЕ ГОСУДАРСТ ВЕННОЕ БЮДЖЕТНО Е ОБРАЗОВАТ ЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИ Е ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАН ИЯ "ГОСУДАРС ТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТ ЕТ УПРАВЛЕНИ Я"	Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬН ОЕ ГОСУДАРСТ ВЕННОЕ АВТОНОМН ОЕ ОБРАЗОВАТ ЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИ Е ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАН ИЯ "НАЦИОНАЛ ЬНЫЙ ИССЛЕДОВА ТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИ ЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТ ЕТ "МИСИС"	Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬН ОЕ ГОСУДАРСТ ВЕННОЕ АВТОНОМН ОЕ УЧРЕЖДЕНИ Е НАУКИ ИНСТИТУТ КОНСТРУКТ ОРСКО-ТЕХ НОЛОГИЧЕС КОЙ ИНФОРМАТ ИКИ РОССИЙСКО Й АКАДЕМИИ НАУК	Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕН НОЙ ОТВЕТСТВЕ ННОСТЬЮ "МАЙНДМА ЙС"	Заявка № 3 АВТОНОМН АЯ НЕКОММЕР ЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦ ИЯ "СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАР ОДНЫХ ЭКОНОМИЧ ЕСКИХ ОТНОШЕНИ Й"
Смирнов Виктор Михайлович	76,4	76,63	43,71	79,56	36,01
Христофоров Дмитрий Станиславович	76,4	76,63	43,71	79,56	36,01
Филимонов Алексей Владимирович	76,4	76,63	43,71	79,56	36,01
Евдокухин Дмитрий Михайлович	76,4	76,63	43,71	79,56	36,01
Афонин Олег Николаевич	76,4	76,63	43,71	79,56	36,01
Порядковый номер	3	2	4	1	5

Первый номер присвоен участнику с номером заявки №1: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАЙНДМАЙС"

Второй номер присвоен участнику с номером заявки №2: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем(ями) открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030, который(ые) предложил(и) лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке(ам) на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000030 которого(ых) присвоен первый номер: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАЙНДМАЙС"

Почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 1196

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Почтовый адрес: 119991, Москва, Ленинский пр-т, 4

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000030 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Зам. председателя комиссии:	_____	Смирнов Виктор Михайлович
Член комиссии:	_____	Христофоров Дмитрий Станиславович
Член комиссии:	_____	Филимонов Алексей Владимирович
Член комиссии:	_____	Евдокухин Дмитрий Михайлович
Член комиссии:	_____	Афонин Олег Николаевич