

ПРОТОКОЛ № 0173100003717000189-2
рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе

город Москва

18 июля 2017 г.

Предмет Конкурса: выполнение работ (оказание услуг) по проекту: «Обеспечение участия объединенной экспозиции Минобрнауки России в работе Международной технической ярмарки (Болгария, г. Пловдив)» (шифр: 2017-16-589-0004) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2017-2.3-ИР по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 2.3 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее – комиссия) присутствовали:

1. Сопредседатель комиссии: Минцаев Магомед Шавалович
2. Евдокухин Дмитрий Михайлович
3. Засько Марина Петровна
4. Секретарь: Баранова Вера Павловна

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 11 часов 00 минут по московскому времени 18 июля 2017 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

Всего на заседании присутствовало 4 члена комиссии, что составило большинство от общего количества членов комиссии.

Кворум имеется, заседание правомочно.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес участников закупки	Номер контактного телефона
1	2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	620075, Уральский федеральный округ, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, дом 101, офис 505	(343) 384-00-84 доб. 14
2	2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	195251, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29	(812) 294-03-54
3	2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	119049, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Ленинский, дом 4	(495) 638-45-19 903 105-08-13
4	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	305040, Центральный федеральный округ, Курская обл., г. Курск, ул. 50 лет Октября, дом 94	(471) 222-26-23

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявок на участие в конкурсе и участников закупки требованиям, установленным Конкурсной документацией.

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-16-589-0004-001

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-16-589-0004-002

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-16-589-0004-003

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-16-589-0004-004

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ следующие заявки на участие в конкурсе:

№ п/п	Регистрационный номер заявки
1.	2017-16-589-0004-001
2.	2017-16-589-0004-002
3.	2017-16-589-0004-003
4.	2017-16-589-0004-004

Порядок оценки заявок участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Государственного контракта (цена единицы услуги), КЗц	60	0,6	-
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	<p>Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗкв</p> <p>Показателями данного критерия оценки являются:</p>	40	0,4	-
2.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг, КЗКТР	25	0,25	100
2.2.	Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу услуг, КЗКОЛ	25	0,25	
2.3.	Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования, КЗОБ	25	0,25	
2.4.	Деловая репутация Участника закупки, КЗд	25	0,25	
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

1. Цена Государственного контракта (цена единицы услуги):

Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу услуги»):

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы услуги») ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы услуги») ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц},$$

где:

$КЗ_{ц}$ - коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы услуги»).

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса услуг: по проведению и организации международных мероприятий (конференций, выставок и т.д.) и имеющих ученую степень кандидата и доктора наук.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 10 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_max}}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$\text{НЦБ}_{(\text{ктр})} = 0$.

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 4.1. «Квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации, подтвержденных документами, указанными в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ». При этом оцениваются только те специалисты, роль которых описана в части 4.2. «Роль основных Специалистов в рамках исполнения размещаемой закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. Под ролью специалиста понимается конкретный функционал и задачи, решаемые специалистом в рамках выполнения отдельного действия Исполнителя.

2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу услуг.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является оказание услуг, сопоставимых с предметом Конкурса (по содержанию и составу услуг) за период 2014 - 2017 г.г. в области проведения и организации международных конгрессно-выставочных мероприятий (конференций, семинаров, выставок и т.д.) на территории

Российской Федерации и за рубежом.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_{(\text{Кол})} = \text{КЗ}_{\text{кол}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{кол}_i} / \text{К}_{\text{кол_max}}),$$

где:

$\text{НЦБ}_{(\text{Кол})}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «положительный опыт Участника закупки по оказанию услуг, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу услуг» с учетом коэффициента значимости показателя,

$\text{К}_{\text{кол}_i}$ – число контрактов в Заявке i -го Участника,

$\text{К}_{\text{кол_max}}$ – максимальное число контрактов, предложенное в Заявках Участников,

$\text{КЗ}_{\text{кол}}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу услуг:

$$\text{НЦБ}_{(\text{кол})} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 2 «Сведения об опыте Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу услуг за 2014 - 2017 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов (договоров), по которым документально подтверждено их успешное исполнение. Подтверждающие документы указаны в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ».

2.3. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является оказание услуг, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования не менее 50 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2014 - 2017 г.г. в области проведения и организации международных конгрессно-выставочных мероприятий (конференций, семинаров, выставок и т.д.) на территории Российской Федерации и за рубежом.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($\text{К}_{\text{Об_пред}}$) – 5 контрактов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

- в случае, если $\text{К}_{\text{Об_max}} < \text{К}_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = \text{КЗ}_{\text{Об}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{Об}_i} / \text{К}_{\text{Об_max}}),$$

- в случае если $\text{К}_{\text{Об_max}} \geq \text{К}_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = \text{КЗ}_{\text{Об}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{Об}_i} / \text{К}_{\text{Об_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{Об_max}} = \text{КЗ}_{\text{Об}} \times 100$,

где:

$НЦБ_{(Об)}$ – рейтинг (число баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{Об\ i}$ – число контрактов в Заявке i -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

$К_{Об\ пред}$ – предельное число контрактов;

$К_{Об\ max}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

$КЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$НЦБ_{(Об)} = 0$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 3 «Сведения об опыте Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования за 2014 - 2017 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов, по которым документально подтверждено их успешное исполнение.

2.4. Деловая репутация Участника закупки:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг за период 2014 - 2017 г.г. в области проведения и организации международных конгрессно-выставочных мероприятий (конференций, семинаров, выставок и т.д.) на территории Российской Федерации и за рубежом.

б) Предельное количественное значение показателя ($К_{д\ пред}$) – 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

в случае если $К_{д\ max} \geq К_{д\ пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{(Д)} = КЗ_{д} \times 100 \times (К_{д\ i} / К_{д\ пред});$

при этом $НЦБ_{(Д)\ max} = КЗ_{д} \times 100,$

в случае, если $К_{д\ max} < К_{д\ пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$НЦБ_{(Д)} = КЗ_{д} \times 100 \times (К_{д\ i} / К_{д\ max}),$

где:

$НЦБ_{(Д)}$ - рейтинг (число баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{д_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i -го Участника,

$К_{д_{max}}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$К_{д_{пред}}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$КЗ_{д}$ – коэффициент значимости показателя,

$НЦБ_{(Д)_{max}}$ – максимальный рейтинг (число баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, указанном в пункте а):

$НЦБ_{(Об)} = 0$

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 5 «Деловая репутация Участника закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

Рейтинг i -й Заявки по критерию оценки «квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_{(Кв)}$) определяется по формуле:

$$НЦР_{(Кв)} = (НЦБ_{(Ктр)} + НЦБ_{(Кол)} + НЦБ_{(Об)} + НЦБ_{(Д)}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$КЗ_{Кв}$ – коэффициент значимости критерия «квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг Заявки ($ИР_i$) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_{(Кв)}$$

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:

№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистрацион- ный номер зая- вки	Наименование (для юридического лица) участника конкурса	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и значимостью, установленными в конкурсной документации (балл)					Итого- вый рейтинг
				Цена кон- тракта (ко- эффициент значимости – 0,6)	Квалификация участников закупки (коэффициент значимо- сти – 0,4)				
					Квалификация трудовых ре- сурсов (руко- водителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполне- ния работы (услуги) (КЗ - 0,25)	Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоста- вимого с пред- метом конкурса по содержанию и составу работ (услуг) (КЗ - 0,25)	Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоста- вимого с пред- метом конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования (КЗ - 0,25)	Деловая репута- ция (КЗ - 0,25)	
1	Минцаев М.Ш.	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	60,00	9,63	8,61	9,33	9,54	
		2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	59,25	9,63	5,17	7,33	9,21	
		2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	49,38	10,00	9,60	8,00	9,00	
		2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	50,64	7,85	6,68	8,00	7,85	
2	Евдокухин Д.М.	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	60,00	9,63	8,61	9,33	9,54	
		2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	59,25	9,63	5,17	7,33	9,21	
		2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	49,38	10,00	9,60	8,00	9,00	
		2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	50,64	7,85	6,68	8,00	7,85	
3	Засько М.П.	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	60,00	9,63	8,61	9,33	9,54	
		2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего обра-	59,25	9,63	5,17	7,33	9,21	

			зования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"						
		2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	49,38	10,00	9,60	8,00	9,00	
		2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	50,64	7,85	6,68	8,00	7,85	
4	Баранова В.П.	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	60,00	9,63	8,61	9,33	9,54	
		2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	59,25	9,63	5,17	7,33	9,21	
		2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	49,38	10,00	9,60	8,00	9,00	
		2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	50,64	7,85	6,68	8,00	7,85	
	Среднее значение	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	60,00	9,63	8,61	9,33	9,54	97,11
		2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	59,25	9,63	5,17	7,33	9,21	90,59
		2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	49,38	10,00	9,60	8,00	9,00	85,98
		2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	50,64	7,85	6,68	8,00	7,85	81,02

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	305040, Центральный федеральный округ, Курская обл., г. Курск, ул. 50 лет Октября, дом 94
2	2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	119049, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Ленинский, дом 4
3	2017-16-589-0004-002	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"	195251, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29
4	2017-16-589-0004-001	Общество с ограниченной ответственностью "МАЙНДМАЙС"	620075, Уральский федеральный округ, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, дом 101, офис 505

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-16-589-0004-004	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"	305040, Центральный федеральный округ, Курская обл., г. Курск, ул. 50 лет Октября, дом 94	3,95

Сведения об участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-16-589-0004-003	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	119049, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Ленинский, дом 4	4,0

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Сопредседатель комиссии _____ Минцаев М.Ш.

Члены комиссии: _____ Евдокухин Д.М.

_____ Засько М.П.

Секретарь комиссии _____ Баранова В.П.