

Протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

019540000319000031

«28» мая 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100200078230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Научно-методическое и организационно-техническое обеспечение проведения 4-ой Российской конференции по медицинской химии с международным участием MedChem Russia 2019. (Международный год Периодической таблицы химических элементов)

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 1 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «24» апреля 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000031 проводилась конкурсной комиссией «28» мая 2019 г..

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Зам. председателя комиссии: Смирнов Виктор Михайлович

Член комиссии: Христофоров Дмитрий Станиславович

Член комиссии: Филимонов Алексей Владимирович

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Афонин Олег Николаевич

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000031, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной

документации закупки №0195400000319000031 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИОС УРО РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИОС УРО РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СРВТ И МЭО)	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Филимонов Алексей Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

7. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБК_{тp}_i – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОБ_i – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБД_p_i – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Kтр_пред}$) – 5 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{Kтр_max} < K_{Kтр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Kтр} = КЗ_{Kтр} \times 100 \times (K_{Kтр_i} / K_{Kтр_max}),$$

- в случае если $K_{Kтр_max} \geq K_{Kтр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Kтр} = КЗ_{Kтр} \times 100 \times (K_{Kтр_i} / K_{Kтр_пред});$$

$$\text{при этом } НЦБ_{Kтр_max} = КЗ_{Kтр} \times 100,$$

где:

НЦБ_{Kтр} - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{Kтр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$КЗ_{Kтр}$ - коэффициент значимости показателя, равный **0,3**;

$K_{Kтр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

НЦБ_{Kтр} = 0.

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)¹, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Показатель 2.2 Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

¹ Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и ценой контракта (договора) не менее 50 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб_пред) – 2 контракта.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

- в случае, если $K_{Об_max} < K_{Об_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об} = K3_{Об} \times 100 \times (K_{Об_i} / K_{Об_max}),$$

- в случае если $K_{Об_max} \geq K_{Об_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об} = K3_{Об} \times 100 \times (K_{Об_i} / K_{Об_пред});$$

при этом $НЦБ_{Об_max} = K3_{Об} \times 100$,

где:

НЦБ Об – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Об_i}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

$K_{Об_пред}$ – предельное число контрактов;

$K_{Об_max}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

$K3_{Об}$ – коэффициент значимости показателя, равный 0,4.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$НЦБ_{Об} = 0$$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2015 - 2018 г.г., подтверждающих опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{Др_пред}$) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в

открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае если $K_{Др_max} \geq K_{Др_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Др} = KЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_пред});$

при этом $НЦБ_{Др_max} = KЗ_{Др} \times 100,$

- в случае, если $K_{Др_max} < K_{Др_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$НЦБ_{Др} = KЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_max}),$

где:

$НЦБ_{Др}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i -го Участника,

$K_{Др_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{Др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$KЗ_{Др}$ – коэффициент значимости показателя, равный 0,3,

$НЦБ_{Др_max}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг), присваивается 0 баллов: $НЦБ_{Др} = 0.$

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Заявка № 1

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00		12.00

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	100	30.00
2	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0.00
3	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	40.00	0	0.00

Заявка № 2

№ п/п	Критерии оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая	Балл с учетом коэффициента значимости
-------	-----------------	----------------	--	--	---------------------------------------

				заявке	
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		40.00		0

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом				

	<p>работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирован ия.</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000031 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Зам. председателя комиссии: _____ **Смирнов Виктор Михайлович**

Член комиссии: _____ **Христофоров Дмитрий
Станиславович**

Член комиссии: _____ **Филимонов Алексей Владимирович**

Член комиссии: _____ **Евдокухин Дмитрий Михайлович**

Член комиссии: _____ **Афонин Олег Николаевич**