

## Протокол

### рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

019540000320000062

«31» августа 2020г.

**Заказчиком является:** МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600128230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1. Наименование объекта закупки: Организационное обеспечение выполнения работ по подготовке и проведению Международной конференции «Актуальные вопросы развития биоресурсных коллекций для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований»**

**2. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 700 000 руб.**

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «30» июля 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000320000062 проводилась конкурсной комиссией 31.08.2020 20:33:56 [GMT +3 Москва]

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000320000062, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона

№ 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №019540000320000062 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИЦИГ СО РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№5	ФГБНУ ВНИИФ	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№6	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№4	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИЦИГ СО РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБНУ ВНИИФ	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"	
	Заявка №6	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы,**

**связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».**

**Значимость критерия – 40%**

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

**Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР<sub>i</sub>) определяется по формуле:**

$$\text{НЦР}_i = (\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i} + \text{НЦБ}_{\text{Об}i} + \text{НЦБ}_{\text{Др}i}) \times \text{КЗ}_{\text{Кв}}$$

где:

НЦБ<sub>Ктр<sub>i</sub></sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБ<sub>Об<sub>i</sub></sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБ<sub>Др<sub>i</sub></sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗ<sub>Кв</sub> – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

**2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).**

**Значимость показателя – 35%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школах молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017-2019 годы, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук (не менее 50 % от общего количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (**в совокупности**):

- заверенные копии трудовых книжек, или заверенные копии приказов о назначении на должность, или заверенный список специалистов (привлекаемых к выполнению работ (услуг)), или заверенные договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);
- заверенные копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);
- заверенный список исполненных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий), подтвержденный скан-копиями подписанных титульных листов отчетов (выполненных самим Участником закупки по заверенным государственным контрактам и соглашениям о предоставлении субсидий) и списков исполнителей к ним за период 2017-2019 годы.

Копии документов, должны быть заверены надлежащим образом (дата, подпись, печать организации) не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{ктр\_пред}}$ ) – 15 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических наук – не менее 50% от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

– в случае, если  $K_{\text{ктр\_max}} < K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_max}}),$$

– в случае если  $K_{\text{ктр\_max}} \geq K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ}_{\text{ктр\_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$ ,

где:

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$  - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр\_i}}$  – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр\_max}}$  – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр\_пред}}$  – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$  - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр\_max}}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке опыта работ (услуг) за период 2017-2019 годы по каждому специалисту будут учитываться специалисты, которые принимали участие в выполнении работ (услуг) по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), выполненным самим Участником закупки, в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) с указанием реестровых номеров государственных контрактов или соглашений. Участие специалистов в выполнении работ (услуг) по договорам субподряда в рамках выполнения работ по государственным контрактам (соглашениям о предоставлении субсидии из федерального или муниципального бюджета), которое невозможно подтвердить на основе открытых государственных источников, в опыте работ (услуг) по специалисту(ам) учитываться не будут.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

– отсутствия копий документов (**по совокупности**) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук, а также отсутствия сведений об опыте специалиста по проведению аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) в области организации участия в международных научных, научно-образовательных, научно-инновационных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017-2019 годы – специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;

– в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических наук;

в случае неподтверждения наличия специалистов, а именно научных сотрудников имеющих ученую степень кандидата или доктора биологических наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов  $НЦБ_{ктри}=0$

## **2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.**

**Значимость показателя – 35%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (занесенных в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок)) за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов, а также средств бюджетных учреждений, в том числе грантов, соглашений на предоставление субсидий из федерального бюджета Российской Федерации за период 2017-2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: с приложением копий государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий) о предоставлении средств из федерального бюджета и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), при условии, что цена такого государственного контракта (гранта, соглашения, субсидии) составляет не менее 10% от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{Об\ пред}$ ) – б государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если  $K_{Об\max} < K_{Об\пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\max}),$$

- в случае если  $K_{Об\max} \geq K_{Об\пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\пред});$$

при этом  $НЦБ_{Об\max} = КЗ_{Об} \times 100$ ,

где:

$КЗ_{Об}$  – коэффициент значимости показателя;

$K_{Обi}$  – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\max}$  – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и

объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Обпред}$  – предельное число контрактов установленное заказчиком;

$НЦБ_{Обi}$  – рейтинг (количество баллов)  $i$ -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Обmax}$  – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2017-2019 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием **ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг)** занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок). Государственные контракты, занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершённых государственных контрактов (грантов, соглашений на предоставление субсидий) за период 2017-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов,  $НЦБ_{Обi} = 0$ .

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов, дополнительных соглашений к ним (при наличии), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок.

- скан-копии указанных грантов, соглашений на предоставление субсидий, дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершённых грантов, соглашений на предоставление субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов.

### **2.3. Деловая репутация Участника закупки**

**Значимость показателя – 30%**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг (организация научных, научно-технических, научно-образовательных, мероприятий (конференций, выставок, семинаров, круглых столов, форумов, съездов, конгрессов, школ молодых ученых и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации) за период 2017-2019 г.г.;

б) Предельное количественное значение показателя ( $K_{др\_пред}$ ) - 20 отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, почетных званий или позитивной информации о деятельности Участника (сотрудников Участника) в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.



Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если  $K_{др\_max} \geq K_{др\_пред}$ ,  
 $НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др\_i} / K_{др\_пред})$ ;  
при этом  $НЦБ_{(Др)\_max} = КЗ_{др} \times 100$ ,

в случае, если  $K_{др\_max} < K_{др\_пред}$ , по формуле:

$НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др\_i} / K_{др\_max})$ ,

где:

$КЗ_{др}$  – коэффициент значимости показателя;

$K_{др\_i}$  – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др\_max}$  – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др\_пред}$  – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

$НЦБ_{(Др)}$  - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{(Др)\_max}$  – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов  $НЦБ_{(Дрi)} = 0$ .

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ за работы (услуги) Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).

- отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

- отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

- отзывы, выписанные на сотрудника(ов) Участника закупки, не учитываются;

- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

«установленные заказчиком критерии:

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у	40.00%	2.1. Квалификация трудовых ресурсов	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение

них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		(руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).		
		2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
<b>Всего</b>	<b>100</b>			

».

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая	Балл с учетом коэффициента значимости
-------	-----------------	--	--	---------------------------------------

			заявке	
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	72,0	28,8

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения				

	работ (оказания услуг).				
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	6,67	2

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	53,33	21,33

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	<p>финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p>				
1	<p>2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	35.00	0	0
2	<p>2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансировани я.</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	35.00	66,67	23,33
3	<p>2.3. Деловая</p>	<p>лучшим условием</p>	30.00	100	30

	репутация Участника закупки	исполнения контракта является наибольшее значение			
--	-----------------------------------	---	--	--	--

Критерии по заявке 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Средне- рифмети- ческая оценка, присваи- ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	17,50	7

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Средне- рифмети- ческая оценка, присваи- ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и				

	иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	50	17,5
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 6

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНРАЗВИТИЕ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном	40.00	11,67	4,67

	основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			
--	---	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по	лучшим условием исполнения контракта	35.00	33,33	11,67



	успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	является наибольшее значение			
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	5,83	2,33

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности"				

	или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	16,67	5,83
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0









	(оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	100	100	100	100	100	30

Критерии по заявке 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином	40.00	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	7

законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения	35.00	0	0	0	0	0	0





наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов	35.00	0	0	0	0	0	0



			вич	Львович		вна	ваемая заявке	
1	Квалификация участников ов закупки, в том числе наличие у них финансов ых ресурсов, на праве собствен ности или ином законном основани и оборудов ания и других материал ьных ресурсов, опыта работы, связанног о с предмето м контракт а, и деловой репутаци и, специали стов и иных работник ов определе нного уровня	40.00	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	2,33

№ п/п	Показате ли	Коэффициен т	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Среднеа рифмети	Балл с учетом коэффициента
----------	----------------	-----------------	--	--------------------	-------------------------------

	критерия оценки	значимости критерия оценки	Мякинин Дмитрий Анатолье вич	Андриан ов Виктор Львович	Симонен ко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорье вна	чекская оценка, присваи ваемая заявке	значимости
1	2.1. Квалифи кация трудо вых ресурс ов (руковод ителей и ключевы х специали стов), предлагае мых для выполнен ия работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участник а по успешно му выполнен ию работ (оказани ю услуг) сопостав имых с предмето м Конкурса по содержан ию, составу работ (услуг) и объему финансир ования.	35.00	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	5,83
3	2.3. Деловая репутаци я Участник а закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000062 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайт Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

**Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:**

<b>Председатель комиссии:</b>	_____	<b>/Мякинин Дмитрий Анатольевич/</b>
<b>Зам. председателя комиссии:</b>	_____	<b>/Андрианов Виктор Львович/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Симоненко Артем Петрович/</b>
<b>Секретарь комиссии:</b>	_____	<b>/Денисова Ирина Григорьевна/</b>