

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000319000040

«14» июня 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100200048230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Организационное обеспечение выполнения работ (оказания услуг) по подготовке и проведению в 2019 году информационно-конгрессных мероприятий в области науки и техники на базе российских центров науки и культуры за рубежом

2. Начальная (максимальная) цена контракта:

7 500 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «30» апреля 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Романов Андрей Михайлович

Зам. председателя комиссии: Смирнов Виктор Михайлович

Член комиссии: Афонин Олег Николаевич

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№3	МИСИС, НИТУ «МИСИС»
2	№4	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ
3	№2	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"
4	№5	ООО "ИНКОНСАЛТ К"

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000040 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№4	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№5	ООО "ИНКОНСАЛТ К"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№4	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№5	ООО "ИНКОНСАЛТ К"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНКОНСАЛТ К"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№4	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№5	ООО "ИНКОНСАЛТ К"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	МИСИС, НИТУ «МИСИС»	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНКОНСАЛТ К"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»
Значимость критерия – 60%**

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц}$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_{ц}$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = (НЦБК_{тp_i} + НЦБО_{б_i} + НЦБД_{p_i}) \times КЗКв$$

где:

НЦБКтр_і – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОб_і – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДр_і – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса услуг: организация участия в Международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации имеющих ученую степень кандидата и доктора наук в области физическо-математических, химических, биологических и медицинских, сельскохозяйственных и технических наук, не менее 30 % от общего количества специалистов.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (Кктр_пред) – 30 специалистов в области организации участия в научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{ктр_max} < K_{ктр_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{ктр} = KЗ_{ктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_max})$,

- в случае если $K_{ктр_max} \geq K_{ктр_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{ктр} = KЗ_{ктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_пред})$;

при этом $НЦБ_{ктр_max} = KЗ_{ктр} \times 100$,

где:

НЦБ_{ктр} - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{ктр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$KЗ_{ктр}$ - коэффициент значимости показателя, равный 0,3.

$K_{ктр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ(ктр) = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Показатель 2.2 Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Порядок оценки: а) По показателю 2.2 оценивается количество подтвержденных успешно исполненных контрактов (договоров, соглашений). При оценке учитываются заключенные и исполненные за период 2015-2018 г.г. в полном объеме контракты (договора, соглашения) по организации (проведению, организационно-техническому сопровождению):

□ мультидисциплинарных (не менее пяти областей наук) научных (научно-технических, научно-образовательных) мероприятий – конференций, конгрессов, форумов и выставок за рубежом и на территории Российской Федерации, с количеством участников не менее 300 человек;

□ конкурсов и экспертизы научных работ и проектов в рамках государственных научных (научно-технических) программ

выполнение которых подтверждается копиями контрактов (договоров, соглашений) с приложением соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг) при условии, что цена такого контракта (договора, соглашения) составляет не менее 40% от начальной (максимальной) цены государственного контракта и составляет 3 000 000 (три миллионов) рублей 00 копеек.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб пред) – 10 контрактов.

в) Заявке по данному показателю 2.2 будет присвоено 0 баллов, в случае отсутствия в составе заявки копий контрактов (договоров, соглашений) с приложением соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг).

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю 2.2 «Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» (НЦБоб_і), определяется по формуле:

- в случае, если КОб_{max} < КОб_{пред}, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{max}}),$$

- в случае если КОб_{max} ≥ КОб_{пред}, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{пред}});$$

при этом НЦБ Об_{max} = КЗОб × 100,

где:

НЦБ(Об) – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

К Об_і – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

К Об_{пред} – предельное число контрактов;

К Об_{max} – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

КЗ Об – коэффициент значимости показателя, равный 0,3.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ(Об}_i) = 0$$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2015 - 2018 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя (Кд_пред) - 70 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

Порядок оценки:

По показателю 2.3 оценивается количество у участника конкурса дипломов и наград, благодарственных писем, положительных отзывов от заказчиков, позитивной информации в федеральных и региональных средствах массовой информации в связи с успешным выполнением (оказанием) участником закупки работ (услуг) за период 2015-2018 г.г. по организации (проведению, организационно-техническому сопровождению):

мультидисциплинарных (не менее пяти областей наук) научных (научно-технических, научно-образовательных) мероприятий – конференций, конгрессов, форумов и выставок за рубежом и на территории Российской Федерации, с количеством участников не менее 300 человек;

конкурсов и экспертизы научных работ и проектов в рамках государственных научных (научно-технических) программ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Заявке по показателю 2.3 будет присвоено 0 баллов, в случае отсутствия в составе заявки копий соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Деловая репутация участника закупки» (НЦБдр), определяется по формуле:

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

в случае если $K_{д_max} \geq K_{д_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ(Д) = КЗд \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_пред});$$

при этом $НЦБ(Д)_{max} = КЗд \times 100$,

в случае, если $K_{д_max} < K_{д_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ(Д) = КЗд \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_max}),$$

где:

НЦБ(Д) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{д_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{д_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{д_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

КЗд – коэффициент значимости показателя, равный 0,4.

$НЦБ(Д)_{max}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или

дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов НЦБ(Об) = 0.

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (ИР_i) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_i$$

где:

ЦР_i – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦР_i – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС ГРУПП"

Предложение о цене контракта – 5 490 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	100	60
Смирнов Виктор Михайлович	60	100	60
Денисова Ирина Григорьевна	60	100	60
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	100	60
Афонин Олег Николаевич	60	100	60

Заявка № 3 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Предложение о цене контракта – 5 626 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	97,58	58,55

Смирнов Виктор Михайлович	60	97,58	58,55
Денисова Ирина Григорьевна	60	97,58	58,55
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	97,58	58,55
Афонин Олег Николаевич	60	97,58	58,55

Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Предложение о цене контракта – 5 850 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	93,85	56,31
Смирнов Виктор Михайлович	60	93,85	56,31
Денисова Ирина Григорьевна	60	93,85	56,31
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	93,85	56,31
Афонин Олег Николаевич	60	93,85	56,31

Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНКОНСАЛТ К"

Предложение о цене контракта – 5 990 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	91,65	54,99
Смирнов Виктор Михайлович	60	91,65	54,99
Денисова Ирина Григорьевна	60	91,65	54,99
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	91,65	54,99
Афонин Олег Николаевич	60	91,65	54,99

Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС ГРУПП"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	69,4	27,76

Смирнов Виктор Михайлович	40	69,4	27,76
Денисова Ирина Григорьевна	40	69,4	27,76
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	69,4	27,76
Афонин Олег Николаевич	40	69,4	27,76

Заявка № 3 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	89,2	35,68
Смирнов Виктор Михайлович	40	89,2	35,68
Денисова Ирина Григорьевна	40	89,2	35,68
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	89,2	35,68
Афонин Олег Николаевич	40	89,2	35,68

Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	79	31,6
Смирнов Виктор Михайлович	40	79	31,6
Денисова Ирина Григорьевна	40	79	31,6
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	79	31,6
Афонин Олег Николаевич	40	79	31,6

Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНКОНСАЛТ К"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	37,8	15,12
Смирнов Виктор Михайлович	40	37,8	15,12
Денисова Ирина Григорьевна	40	37,8	15,12
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	37,8	15,12
Афонин Олег Николаевич	40	37,8	15,12

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	Заявка № 3 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕНН	Заявка № 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕНН	Заявка № 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
------------------------------	--	--	--	--

	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС ГРУПП"	ОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬН ОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫ Й ИССЛЕДОВАТЕЛЬ СКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСК ИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"	ОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬН ОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕНН ЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "ИНКОНСАЛТ К"
Романов Андрей Михайлович	87,76	94,23	87,91	70,11
Смирнов Виктор Михайлович	87,76	94,23	87,91	70,11
Денисова Ирина Григорьевна	87,76	94,23	87,91	70,11
Евдокухин Дмитрий Михайлович	87,76	94,23	87,91	70,11
Афонин Олег Николаевич	87,76	94,23	87,91	70,11
Порядковый номер	3	1	2	4

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 3: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 4: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000040, которого присвоен первый номер: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Почтовый адрес: 119049, Российская Федерация, Г МОСКВА, ПР-КТ ЛЕНИНСКИЙ, 4,

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Почтовый адрес: 305040, Российская Федерация, ОБЛ КУРСКАЯ, Г КУРСК, УЛ 50 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, 94

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000040 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Романов Андрей Михайлович/
Зам. председателя комиссии:	_____	/Смирнов Виктор Михайлович/
Член комиссии:	_____	/Афонин Олег Николаевич/
Член комиссии:	_____	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/