

Протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

0195400000320000087

Москва

«12» октября 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600238230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Организационно-техническое информационное обеспечение выполнения работ (оказания услуг) по подготовке и проведению «I Российско-Иранского социологического форума

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 4 999 446 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «11» сентября 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 проводилась конкурсной комиссией 12.10.2020 10:02:38 [GMT +3 Москва]

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087, поданные участниками такого конкурса, а также

документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №0195400000320000087 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки

заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_i) определяется по формуле:

$$\text{НЦР}_i = (\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i} + \text{НЦБ}_{\text{Об}i} + \text{НЦБ}_{\text{Др}i}) \times \text{КЗ}_{\text{Кв}}$$

где:

НЦБ_{Ктр_i} – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБ_{Об_i} – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБ_{Др_i} – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗ_{Кв} – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора социологических или экономических или политических наук (не менее 50 % от общего

количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (**в совокупности**):

- копии трудовых книжек, или копии приказов о назначении на должность, или договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);
- копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);
- список исполненных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий), подтвержденный скан-копиями подписанных титульных листов отчетов (по завершённым государственным контрактам, исполненным самим Участником закупки) и списков исполнителей к ним за период 2016-2019 годы.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 14 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр_max}}$ – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

- отсутствия копий документов (**по совокупности**) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, а также отсутствия сведений об опыте специалиста по проведению аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) в области организация участия в научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы– специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;
- в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных

документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора социологических или экономических или политических наук;

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (занесенных в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок) грантов, соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2016-2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: организация участия в **международных социально-демографических** научных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы с приложением копий государственных контрактов (грантов, соглашений о предоставлении субсидий, распоряжений или иных документов) о предоставлении средств из федерального бюджета и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), при условии, что цена такого государственного контракта (гранта, соглашения о предоставлении субсидии) составляет не менее 15% от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об\ пред}$) – 2 государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{Об\max} < K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = KЗ_{Об\ x} \cdot 100 \cdot (K_{Об\ i} / K_{Об\max}),$$

- в случае если $K_{Об\max} \geq K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = KЗ_{Об\ x} \cdot 100 \cdot (K_{Об\ i} / K_{Об\ пред});$$

при этом $НЦБ_{Об\max} = KЗ_{Об\ x} \cdot 100$,

где:

$KЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{Об\ i}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Об\ пред}$ – предельное число контрактов, установленное заказчиком;

$НЦБ_{Об\ i}$ – рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Об\max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2

«Сведения о деятельности Участника закупки за период 2016-2019 гг., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с указанием реестрового(ых) номера(ов) и ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок).

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидии) за период 2016-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{Обі} = 0$.

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов, дополнительных соглашений к ним (при наличии), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок;

и/или

- скан-копии указанных соглашений о предоставлении субсидий, дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершенных соглашений о предоставлении субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или грамоты, или благодарственные письма, или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ (далее-Отзывы) о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) : организация участия в **международных социально-демографических научных мероприятиях** (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 г.г.;

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{др_пред}$) - 5 Отзывов.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,
 $НЦБ_{(Дрi)} = KЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред})$;
при этом $НЦБ_{(Др)_max} = KЗ_{др} \times 100$,

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ_{(Дрi)} = KЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max})$,

где:

$KЗ_{др}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др_max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности

Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

$НЦБ_{(Др)}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{(Др)_max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных Отзывов о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов $НЦБ_{(Дрi)} = 0$.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы за работы (услуги) Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).
- Отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;
- Отзывы, выписанные на сотрудника (ов) Участника закупки, не учитываются;
- Отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;
- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

«установленные заказчиком критерии»:

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников	40.00%	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимы	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение

определенного уровня		х с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования		
		Деловая репутация Участника закупки	30.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
Всего	100			

».

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них				

	<p>финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p>				
1	<p>Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	35.00	100	35
2	<p>Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	35.00	100	35
3	<p>Деловая репутация</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта</p>	30.00	100	30

	Участника закупки	является наибольшее значение			
--	-------------------	------------------------------	--	--	--

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного				

	уровня				
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных	40.00	0	0

	работников определенного уровня			
--	---------------------------------	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг)	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0

2	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования	35.00	100	100	100	100	100	100	35
3	Деловая репутация Участника закупки	30.00	100	100	100	100	100	100	30

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Евдохин Дмитрий Михайлович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупок, в том числе наличие у них финансовых	40.00	0	0	0	0	0	0	0

ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякин Дмитрий Анатольевич	Андреев Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Евдокимин Дмитрий Михайлович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевы	35.00	0	0	0	0	0	0	0

1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0	0	0	0	0	0
---	--	-------	---	---	---	---	---	---	---

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеарифметическая оценка, присваиваемая	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякин ин Дмитри	Андреев нов Виктор	Симоненко Артем	Евдокимов Дмитри	Денисова Ирина		

			й Анато льевич	Львови ч	Петров ич	й Михай лович	Григор ьевна	ваемая заявке	
1	Квалифика ция трудовых ресурсов (руковод ителей и ключевы х специали стов), предлагае мых для выполнен ия работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0	0
2	Опыт Участник а по успешно му выполнен ию работ (оказани ю услуг) сопостав имых с предмето м Конкурса по содержан ию, составу работ (услуг) и объему финансир ования	35.00	0	0	0	0	0	0	0
3	Деловая репутаци я Участник а закупки	30.00	0	0	0	0	0	0	0

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 будет направлен на сайт Единой

электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайт Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Мякинин Дмитрий Анатольевич/
Зам. председателя комиссии:	_____	/Андрианов Виктор Львович/
Член комиссии:	_____	/Симоненко Артем Петрович/
Член комиссии:	_____	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/