

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000320000087

Москва

«12» октября 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600238230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Организационно-техническое и информационное обеспечение выполнения работ (оказания услуг) по подготовке и проведению «I Российско-Иранского социологического форума

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 4 999 446 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «11» сентября 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
2	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"
3	№3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000320000087 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Решение	Обоснование решения
1	№1	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№2	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
3	№3	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН		ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №1		Заявка №2	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		5		5
Допустить, признать участником закупки		5		5
Отказать в допуске		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №3	
Решение	Основание	
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Андрианов Виктор Львович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Симоненко Артем Петрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		5
Допустить, признать участником закупки		5
Отказать в допуске		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ПАНАЦЕЯ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ПАНАЦЕЯ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с

наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_ц$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_ц$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = (НЦБ_{Ктр_i} + НЦБ_{Об_i} + НЦБ_{Др_i}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$НЦБ_{Ктр_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$НЦБ_{Об_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$НЦБ_{Др_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$КЗ_{Кв}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора социологических или экономических или политических наук (не менее 50 % от общего количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (**в совокупности**):

- копии трудовых книжек, или копии приказов о назначении на должность, или договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);
- копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);
- список исполненных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий), подтвержденный скан-копиями подписанных титульных листов отчетов (по завершенным государственным контрактам, выполненным самим Участником закупки) и списков исполнителей к ним за период 2016-2019 годы.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 14 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр_max}}$ – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

– отсутствия копий документов (**по совокупности**) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, а также отсутствия сведений об опыте специалиста по проведению аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) в области организация участия в научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы– специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;

– в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора социологических или экономических или политических наук;

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования. Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых государственных контрактов (занесённых в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок) грантов, соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2016-2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: организация участия в **международных социально-демографических** научных мероприятиях (конференциях, школ молодых ученых, выставках, семинарах, круглых столах, форумах, съездах, конгрессах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 годы с приложением копий государственных контрактов (грантов, соглашений о предоставлении субсидий, распоряжений или иных документов) о предоставлении средств из федерального бюджета и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), при условии, что цена такого государственного контракта (гранта, соглашения о предоставлении субсидии) составляет не менее 15% от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об\ пред}$) – 2 государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидий).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{Об\max} < K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\max}),$$

- в случае если $K_{Об\max} \geq K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\ пред});$$

при этом $НЦБ_{Об\max} = KЗ_{Об} \times 100$,

где:

$KЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{Обi}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и

объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Обпред}$ – предельное число контрактов, установленное заказчиком;

$НЦБ_{Обi}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Обmax}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2016-2019 гг., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с указанием реестрового(ых) номера(ов) и ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок).

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (соглашений о предоставлении субсидии) за период 2016-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{Обi} = 0$.

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов, дополнительных соглашений к ним (при наличии), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок;

и/или

- скан-копии указанных соглашений о предоставлении субсидий, дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершенных соглашений о предоставлении субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или грамоты, или благодарственные письма, или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ (далее-Отзывы) о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг): организация участия в **международных социально-демографических научных мероприятиях** (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016-2019 г.г.;

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{др_пред}$) - 5 Отзывов.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,

$НЦБ_{(Дрi)} = KЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред})$;

при этом $НЦБ_{(Др)_max} = KЗ_{др} \times 100$,

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$$НЦБ_{(Дрi)} = KЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max}),$$

где:

$KЗ_{др}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др_max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

$НЦБ_{(Др)}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{(Др)_max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных Отзывов о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов $НЦБ_{(Дрi)} = 0$.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы за работы (услуги) Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).

- Отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

- Отзывы, выписанные на сотрудника (ов) Участника закупки, не учитываются;

- Отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки ($ИР_i$) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_i$$

где:

$ЦР_i$ – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

$НЦР_i$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников	40.00%	Квалификация трудовых	35.00%	лучшим условием исполнения контракта

закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня		ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).		является наибольшее значение
		Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		Деловая репутация Участника закупки	30.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
Всего	100			

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая	Балл с учетом коэффициента значимости
-------	-----------------	--	----------------------	---------------------------------------

			оценка, присваиваемая заявке	
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40
2	Цена контракта	60.00	3700000	60

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов),	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35

	предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).				
2	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	100	30

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0
2	Цена контракта	60.00	4000000	55,5

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка,	Балл с учетом коэффициента значимости
-------	---	----------------	---	------------------------------	---------------------------------------

	участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			присваиваемая заявке	
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансировани	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0

	я				
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0
2	Цена контракта	60.00	4500000	49,33

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и				

		оценки	ин Дмитри й Анатол ьевич	нко Артем Петров ич	хин Дмитри й Михай лович	ва Ирина Григор ьевна	нов Виктор Львови ч	присваи ваемая заявке	
1	Квалифика ция участник ов закупки, в том числе наличие у них финансов ых ресурсов, на праве собствен ности или ином законном основани и оборудов ания и других материал ьных ресурсов, опыта работы, связанног о с предмето м контракт а, и деловой репутаци и, специали стов и иных работник ов определе нного уровня	40.00	100	100	100	100	100	100	40
2	Цена контракт а	60.00						3700000	60

я Участник а закупки									
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Критерии по заявке 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициен т значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеа рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициент а значимости
			Мякин ин Дмитри й Анатол ьевич	Симоне нко Артем Петров ич	Евдоку хин Дмитри й Михай лович	Денисо ва Ирина Григор ьевна	Андриа нов Виктор Львови ч		
1	Квалифи кация участник ов закупки, в том числе наличие у них финансов ых ресурсов, на праве собствен ности или ином законном основани и оборудов ания и других материал ьных ресурсов, опыта работы, связанног о с предмето м контракт а, и деловой репутаци и, специали	40.00	0	0	0	0	0	0	0

	стов и иных работник ов определе нного уровня								
2	Цена контракт а	60.00						4000000	55,5

№ п/п	Показате ли критерия оценки	Коэффициен т значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеа рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициент а значимости
			Мякин ин Дмитри й Анатол ьевич	Симоне нко Артем Петров ич	Евдоку хин Дмитри й Михай лович	Денисо ва Ирина Григор ьевна	Андриа нов Виктор Львови ч		
1	Квалифи кация трудовых ресурсов (руковод ителей и ключевы х специали стов), предлагае мых для выполнен ия работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0	0
2	Опыт Участник а по успешно му выполнен ию работ (оказани ю услуг) сопостав имых с предмето м Конкурса	35.00	0	0	0	0	0	0	0

	по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования								
3	Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Евдохин Дмитрий Михайлович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрянов Виктор Львович		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов,	40.00	0	0	0	0	0	0	0

	опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
2	Цена контракта	60.00						4500000	49,33

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии					Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякин Дмитрий Анатольевич	Симоненко Артем Петрович	Евдохин Дмитрий Михайлович	Денисова Ирина Григорьевна	Андрянов Виктор Львович		
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0	0
2	Опыт	35.00	0	0	0	0	0	0	0

	Участник а по успешно му выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования								
3	Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000087 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер заявки	Наименование участника	ИНН	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№1	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ	7727558471	3700000.00	25,99%

		АКАДЕМИИ НАУК			
2	№2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННО Й ОТВЕТСТВЕННО СТЬЮ "ПАНАЦЕЯ"	7801297571	4000000.00	19,99%
3	№3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННО Й ОТВЕТСТВЕННО СТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	2346018510	4500000.00	9,99%

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем(ями) открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087 участника, который(ые) предложил(и) лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке(ам) на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого(ых) присвоен первый номер: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАН, ФНИСЦ РАН, ИНН 7727558471, адрес: 117218, Российская Федерация, Г МОСКВА, УЛ КРЖИЖАНОВСКОГО, 24/35, 5, .

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАНАЦЕЯ", ИНН 7801297571, адрес: 191124, Российская Федерация, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НАБ СИНОПСКАЯ, ДОМ 50А, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 82.

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000087 будет размещен в Единой электронной торговой площадке (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Мякинин Дмитрий Анатольевич/
Зам. председателя комиссии:	_____	/Андрианов Виктор Львович/
Член комиссии:	_____	/Симоненко Артем Петрович/
Член комиссии:	_____	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/